



Open Archive TOULOUSE Archive Ouverte (OATAO)

OATAO is an open access repository that collects the work of Toulouse researchers and makes it freely available over the web where possible.

This is an author-deposited version published in : <http://oatao.univ-toulouse.fr/>
Eprints ID : 17399

To link :

URL: <https://colloque.inra.fr/ecole-chercheurs-psdr4>

To cite this version : Choisis, Jean-Philippe and Espinasse, Mathilde and Rivers-Moore Justine *Les services rendus par la biodiversité à l'agriculture : de la mesure de biodiversité aux conseils aux agriculteurs*. (2016) In : Ecole-Chercheurs PSDR 4, 15 Novembre 2017 – 18 Novembre 2017 (Toulouse, France)

Any correspondence concerning this service should be sent to the repository administrator: staff-oatao@listes-diff.inp-toulouse.fr

Proposition de contribution à l'Ecole - chercheur PSDR4

Auteurs

Choisis Jean-Philippe

UMR INRA-INPT DYNAFOR, 24 chemin de Borde Rouge – Auzeville 31326 Castanet Tolosan
jean-philippe.choisis@toulouse.inra.fr

Espinasse Mathilde

Rivers-Moore Justine

Chambre d'agriculture de Haute-Garonne, Maison de l'agriculture, 61, allée de Brienne – BP 7044
- 31069 Toulouse cedex 7
mathilde.espinasse@haute-garonne.chambagri.fr
justine.riversmoore@gmail.com

Les services rendus par la biodiversité à l'agriculture : de la mesure de biodiversité au conseil aux agriculteurs

Résumé

La communication présente les objectifs et les premiers résultats du volet 2 de recherche du projet Sebioref. Ce volet vise à doter les conseillers agricoles de moyens pour aider les agriculteurs à prendre en compte la biodiversité dans la conduite de leur exploitation. Ce volet s'articule avec le Volet 1 portant sur la constitution d'une base de données et d'un matériel pédagogique destinés aux acteurs du développement. Une première synthèse a été produite sur les effets des pratiques agricoles sur la biodiversité rendant des services aux agriculteurs. Une enquête a été conduite auprès de 13 agriculteurs et de 8 conseillers afin d'appréhender le regard porté sur la biodiversité agricole et connaître leurs besoins en termes d'accès à l'information sur la biodiversité agricole et d'outils nécessaires pour améliorer sa prise en compte sur les exploitations. Les résultats montrent une grande diversité dans la prise en compte de la biodiversité et les besoins exprimés. Néanmoins, s'est globalement exprimé le besoin d'un outil de synthèse accessible sur internet, touchant autant aux impacts des pratiques qu'aux services écosystémiques, et donnant accès à des témoignages locaux. Ces travaux bibliographiques et d'enquêtes seront complétés dans une prochaine étape.

Objectif

Cette contribution s'inscrit dans le cadre du 2e volet du projet SEBIOREF dont l'objectif est de doter les conseillers agricoles de moyens de diagnostic et d'orientation des pratiques pour maintenir et/ou améliorer la biodiversité dans les exploitations agricoles. Il s'est agi dans une première étape, présentée ici, d'éclairer les liens entre biodiversité et pratiques agricoles (de la parcelle au paysage) et d'identifier les besoins des agriculteurs ainsi que leurs sources d'information. Cette première étape constitue la base de réflexion préalable à la construction de supports, avec les conseillers, pour accompagner la décision des agriculteurs.

Originalité du sujet au regard de la question du développement régional et territorial

La problématique de l'érosion de la biodiversité est un enjeu global majeur pour la société. Dans la région Occitanie, l'agriculture occupe la moitié du territoire et les agriculteurs sont donc des acteurs essentiels du maintien de cette biodiversité. Par ailleurs, l'engagement de l'agriculture dans une voie plus agroécologique requiert de développer les services supports permis par la biodiversité. Pour répondre à ces 2 finalités, il y a donc un besoin important de produire des connaissances et des outils pour doter les agriculteurs de leviers d'action qui permettent de faire évoluer les pratiques.

Méthode

La première partie de l'étude s'est fondée sur une recherche bibliographique visant à renseigner les impacts des pratiques agricoles en grande culture sur la biodiversité. Elle a été orientée sur les taxons rendant un service à l'agriculture en termes de pollinisation (abeilles solitaires et papillons) et de contribution la structuration du sol et de sa fertilité (vers de terre et insectes ravageurs, prédateurs et décomposeurs). 4 grandes catégories de pratiques ont été considérées : l'usage de produits phytosanitaires, la fertilisation, le travail du sol, les assolements/rotations, ainsi que l'effet du paysage.

La 2^e partie de l'étude a été adossée à une enquête conduite auprès d'agriculteurs et de conseillers agricoles, visant à connaître leurs besoins en termes d'accès à l'information sur la biodiversité agricole et d'outils nécessaires pour améliorer sa prise en compte sur les exploitations. L'intention était aussi d'appréhender le regard porté sur la biodiversité agricole.

13 agriculteurs participant à l'Observatoire Agricole de la Biodiversité (MAAF, 2016), piloté par la chambre d'agriculture, ont été enquêtés. Il s'agissait notamment d'appréhender l'utilisation et la prise en compte de la biodiversité agricole dans leur quotidien. 8 conseillers agricoles de la chambre d'agriculture ont été enquêtés afin de connaître les demandes des agriculteurs sur ces thématiques, et la capacité des conseillers à y répondre.

Résultats obtenus/attendus

Une synthèse a été réalisée sur l'effet des pratiques agricoles sur la biodiversité à partir de la mobilisation d'une trentaine de références (Rivers-Moore J., 2016). Cette synthèse ne constitue que l'amorce d'un travail d'analyse plus complet, mais elle constitue un premier support permettant, d'une part, d'alimenter la réflexion sur ce thème entre les partenaires du projet et, d'autre part, de fournir des éléments de contenu pour la production de fiches pédagogiques dans le cadre du volet 1 du projet.

Si les effets des pratiques sont complexes, parfois contradictoires, et dépendent du contexte et des taxons considérés, des tendances sont néanmoins repérables. Elles constituent des leviers potentiels pour faire évoluer les pratiques.

Malgré la faible taille de l'échantillon, l'enquête des agriculteurs montre une sensibilité et une prise en compte de la biodiversité qui dépend du système de production, du cursus de formation et du type d'agriculture (bio vs conventionnel). Ainsi les maraîchers, dont la majorité est en agriculture biologique, ont tous des pratiques très favorables à la biodiversité, alors que cette prise en compte est hétérogène en grande culture. Les premiers semblent trouver plus facilement des alternatives aux pesticides par l'action mécanique ou par l'utilisation de produits naturels. Ces alternatives sont complexes à mettre en place à grande échelle pour les agriculteurs en grande culture. Il ressort de cette enquête que les agriculteurs cherchent généralement à trouver des compromis (par exemple entre semis direct-labour et usage des herbicides).

Les conseillers de secteur enquêtés sont dans l'accompagnement et le conseil économique et juridique et travaillent peu sur les pratiques ou le conseil technique. Seuls 2 conseillers techniques ont été enquêtés. Leur entrée est aujourd'hui plutôt de nature économique, agronomique ou réglementaire. Néanmoins des indicateurs de biodiversité pourront aisément compléter et renseigner le choix de pratiques alternatives.

Autant pour les agriculteurs que les conseillers, il est ressorti de cette enquête un besoin important en informations 'faciles d'accès' sur la biodiversité et son lien avec l'agriculture. Ces enquêtes nous ont permis d'identifier le besoin d'un outil de synthèse disponible en ligne, touchant autant aux impacts des pratiques qu'aux services écosystémiques, et donnant accès à des témoignages locaux. Il sera à raisonner en concertation avec les actions prévues dans le volet 1.

Il est prévu que cette enquête soit complétée par le témoignage d'autres d'agriculteurs et conseillers.

Dimension partenariale et/ou intérêt potentiel pour l'action et la décision des acteurs du développement rural

Les travaux de suivi et d'évaluation de la biodiversité en milieu agricole s'accumulent mais l'information est diffuse et peu accessible. Si tout l'enjeu du volet 1 est de rassembler cette information et de la rendre accessible et compréhensible, l'enjeu du volet 2 est de pouvoir mobiliser et traduire ces informations en connaissances « actionnables » par les agriculteurs. Les acteurs du développement expriment une demande forte en termes de conseils et d'outils qui permettent d'intégrer la biodiversité dans des critères d'évaluation économiques et pas seulement environnementaux. Les effets des pratiques sur la biodiversité sont cependant complexes à interpréter et les possibilités de substitution, si l'on raisonne en termes d'intrants sont limitées. Le partenariat entre recherche et développement, à l'image de l'exemple traité dans cette communication, est indispensable pour avancer dans le processus de co-construction des méthodes et outils et le travail de sensibilisation et de démonstration auprès des agriculteurs.

Bibliographie

BioBio : Indicateurs de biodiversité dans les systèmes d'agriculture biologique et à faible niveau d'intrants. (2012). <http://www.biobio-indicator.org/index.php?l=3>

Le Roux, X., Barbault, R., Baudry, J. et al (2008). Agriculture et biodiversité : valoriser les synergies. Expertise scientifique collective, Inra. Éditions Quae.

MAAF, Ministère de l'Agriculture, de l'Agroalimentaire et de la Forêt & MNHN, Muséum Nationale d'Histoire Naturelle. (2016). « Présentation | Observatoire Agricole de la Biodiversité ». <http://observatoire-agricole-biodiversite.fr/l-oab/presentation>.

Rimbaud, M.A., Voisin, M. L.(2015) Accès et transmission des connaissances sur la biodiversité agricole: Quels sont les besoins en termes de ressources pédagogiques et modalités d'accompagnement des conseillers, enseignants et agriculteurs? RMT Biodiversité et Agriculture. www.rmt-biodiversite-agriculture.fr

Rivers-Moore, Justine. 2016. Prise en compte de la biodiversité dans les exploitations agricoles : vers une amélioration du conseil agricole en Midi-Pyrénées. Master 1 IEGB, Montpellier.